

Farmaceutický gigant čelí obvinění

Světová farmaceutická dvojka, společnost GlaxoSmithKline, měla tajit nepříznivé účinky svého léku

Nepříznivé účinky na děti měl mít podle amerického prokurátora Eliota Spitzera lék firmy GlaxoSmithKline.

PRAHA - Světový farmaceutický gigant GlaxoSmithKline (GSK) se dostal do křížku se zákonem. Včera byl obviněn generálním prokurátorem státu New York Eliotem Spitzerem, že záměrně zatajoval výsledky výzkumu, které uváděly, že jeho lék na depresi Paxil je neúčinný a nevhodný pro léčbu dětí. Civilní žaloba je důležitá, protože se připojuje ke zkoumání vztahů mezi prodejci léků a doktory. Uvedl to britský deník Financial Times.

Cílem je zvýšit průhlednost ve farmaci, stejně jako to Spitzer učínil v rámci tažení proti nekáňým praktikám velkých investičních bank, což vedlo ve svém důsledku ke změnám v celém investičním bankovním. Podobně jako v případě finančních korporací na Wall Street je vyšetřování založeno na interních dokumentech společnosti GSK.

Žaloba tvrdí, že studie provedené farmaceutickou společností samotnou nalezly možnou souvislost mezi užíváním paxilu a „zvýšeným rizikem sebevražedných úmyslů a činu u dospívajících“. V dokumentech GSK se přitom uvádí, že cílem společnosti bylo „efektivně řídit šíření těchto dat tak, aby byl snížen možný nepříznivý komerční dopad“.

Spitzer proto požaduje odškodnění pro děti a dospívající v New Yorku, kteří byli léčeni tímto lékem, a vrácení zisků. Podle obžaloby bylo v roce 2002 předepsáno 2,1 miliona receptů pro americké děti. Příjmy GSK z těchto pro-

NY

Některé případy generálního prokurátora státu New York Eliota Spitzera

Vedl tažení proti velkým bankám z Wall Street, bylo dosaženo mimosoudní dohody, v jejímž rámci zaplatily banky pokutu ve výši 1,4 mld. USD

Obvinil komerční banky z nepřiměřeně vysokých úroků půjček

Obvinil podlivé fondy z nevhodného a ilegálního obchodování a prodejních metod

Obvinil Richarda Grasse, bývalého šéfa newyorské burzy, že si nechal vyplácet nepřiměřeně vysokou odměnu

LN 17

V reakci na žalobu GSK ve svém prohlášení ovšem uvedla, že jednala zodpovědně. Všechny studie byly podle firmy přístupné všem vědeckým informacím, aby mohli předepisovat vhodné léky pro své pacienty. „Zaměřením klíčové dílejších vědeckých studií o paxilu, GSK snížila možnosti lékařů řešit správně rozhodnutí a volbě léku“, dodal Spitzer.

V reakci na žalobu GSK ve loňského roku, kdy skončila jeho patentová ochrana. Firma proto vždy odmítala veškerá obvinění s tím, že nejsou důkazy, které prokazují spojitost mezi paxilem a zvýšeným rizikem sebevražedných činů.

Prokurátor Spitzer prosil v minulých letech svými proslulými žalobami proti velkým bankám z Wall

Street. Ty Spitzer přimutil zaplatit astronomickou pokutu ve výši 1,43 miliardy dolarů za pochybné rady jejich analytiků během období tzv. internetové horečky.

Slo o jedno z největších vyrovnaní, které američtí regulátoři kdy vymohli. „Tento případ byl o ledně věci: zajistit drobným investo- rům rovné podmínky“, prohlásil tehdy Spitzer.

Vladan Gallistl